

特邀栏目： 多角度视角下的社会发展

主持人： 王天夫

主持人语：当我们慨叹中国改革开放四十年辉煌的同时，也从多个角度反思社会发展：我们走过了怎样的发展之路？如今的新科技会带来怎样的前景？在众多发展理论框架中，如何对我们的发展之路理论化？以及如何应对快速发展带来的社会结构性变迁？本期专栏的四篇文章从不同视角给出了关于社会发展的分析与见解。

邱泽奇沿袭自己一贯的视角，从技术发展的角度切入观照社会变迁，提出了一个极具理论性挑战的议题：科学技术的超前发展正在解构既有的社会规范与社会治理结构。他基于网络信息社会的种种现象，辛辣地指出技术的创新已经将社会治理带入了不可逆转的无规则境界。这样的理论思考也许过于悲观，但重新思考当前技术化社会的治理逻辑却是不可避免的实在。陈友华等人的文章讨论了发展过程中社会人口结构变化带来的挑战。在老龄化的背景下，老年人的居住状况与他们的自身愿望存在错位与矛盾。该文通过分析访谈资料探讨了导致这些错位的成因，并进一步指出了社会工作的介入是应对这些错位潜在负面后果的重要策略。另外两篇文章则直接讨论了政府在发展中的角色。郭敬文与孙秀林的文章发现，普通民众对政府的信任取决于其与政府互动的过程：自己觉得受到过不公正对待的，对政府的信任显著更低。这一结论对于社会治理有着重要启示。呼应邱泽奇文章的是，该文发现更多地使用新技术新媒介的人，通常放大自己所受到的不公正对待，进一步降低对政府的信任。杨宏星以中部某县域的发展策略为案例，讨论了地方政府在实践发展策略过程中的局限，发现社会力量“偶然”地摸索出了有效的发展路径。由此，他希冀在理论上更有雄心地修正“发展型国家理论”。以东亚发展为案例蓝本的“发展型国家理论”，在层次上更多地聚焦于中央政府。但对于幅员辽阔的中国来讲，地方政府在发展中的角色必然也是多种类型的。这两篇文章的结论有着相同的理论呼吁，即分析政府角色时，应当划分中央政府与地方政府不同的层级。

需要特别指出的是，这四篇文章都一致使用了较为扎实的经验材料。正如我们回顾四十年来的改革开放，它首先必然被看成波澜壮阔的有中国特色的社会主义实践，所有的理论讨论与分析都应当以此为起点和基础。